

# Exercice sur le cours 3 CSC108

June 12, 2013

## 1 Exercice sur un cas classique de poutre en flexion

Soit  $D(x)$  une fonction constante par morceaux égale à  $D_0$  sur  $]0, L/2[$  et à  $D_1$  sur  $]L/2, L[$ . On se donne une fonction  $f$  définie sur  $]0, L[$ . On considère l'équation de poutre suivante:

$$\begin{cases} u(0) = u(L) = 0, \frac{d^2u}{dx^2}(0) = \frac{d^2u}{dx^2}(L) = 0, \\ \frac{d^2}{dx^2}(D \frac{d^2u}{dx^2}) = f, 0 < x < L. \end{cases} \quad (1)$$

- **Question 1** On pose  $m = -D \frac{d^2u}{dx^2}$ . Donner l'expression de  $m$  en fonction de la fonction  $f$ .
- **Question 2** On pose  $q(x) = -\frac{m}{D}$ . Donner l'expression de  $u$  en fonction de  $q$  puis de  $f$  mais sans détailler.
- **Question 3** Expliciter le résultat donnant  $m$  puis  $u$ , lorsque  $f(x) = \text{constante} = F$ .
- **Question 4** On introduit l'espace  $V$  des fonctions de classe  $C^\infty([0, L])$  qui s'annulent en  $x = 0$  et en  $x = L$ . Construire la formulation variationnelle du modèle de poutre étudié dans cet exercice sous la forme:

$$\begin{cases} u \in V, \\ \forall v \in V, a(u, v) = l(v). \end{cases}$$

Bien entendu, on précisera  $a(., .)$  et  $l$ .

- **Question 5** La fonction  $f$  est arbitraire mais de carré sommable sur  $]0, L[$ . On considère la famille de fonctions  $\{w_i(x) = \sqrt{\frac{2}{L}} \sin(\frac{i\pi x}{L})\}$ . Dire pourquoi c'est une base de  $V$ . Montrer que si  $D$  est constante on a  $a(w_i, w_j) = 0$  si  $i \neq j$ . En déduire dans ce cas une expression générale de  $u$  sous forme d'une série.
- **Question 6** Toujours dans le cas où  $D$  est constante, donner l'expression des termes de la série lorsque  $f$  est aussi constante.

## 2 Exercice corrigé sur le cas d'une poutre en flexion contrainte par un obstacle

Soit le modèle ( $F < 0$  constante sur  $]0, L[$ ):

$$\begin{aligned} EI \frac{d^4 u}{dx^4} &= F + \lambda \text{ sur } ]0, L[, \\ u(0) = \frac{du}{dx}(0) &= \frac{d^2 u}{dx^2}(L) = \frac{d^3 u}{dx^3}(L) = 0, \\ \lambda \geq 0, \langle \lambda, u + h \rangle &= 0, u \geq -h. \end{aligned} \quad (2)$$

Ce modèle admet une solution unique que l'on peut aussi caractériser à l'aide de l'inéquation variationnelle:

$$\begin{aligned} u \in K &= \{v \in H^2(]0, L[), v(0) = \frac{dv}{dx}(0) = 0, v \geq -h\}, \\ \forall v \in K, EI \int_0^L \frac{d^2 u}{dx^2} \frac{d^2(v-u)}{dx^2} &\geq F \int_0^L (v-u). \end{aligned} \quad (3)$$

et il admet une solution unique. Une dernière formulation consiste à caractériser la solution  $u$  comme l'unique solution du problème d'optimisation suivant:

$$\min_{v \in K} \frac{1}{2} \int_0^L EI \left| \frac{dv}{dx} \right|^2 - \int_0^L Fv. \quad (4)$$

Examinons si on peut avoir une solution telle que:

$$u > -h \quad \forall x \in [0, x_0[ \text{ et } u = -h \quad \forall x \in [x_0, L].$$

Sur  $x \in [0, x_0[$  on a puisque  $\lambda = 0$ :

$$u(x) = \frac{Fx^4}{24} + x^2(Ax + B),$$

et puisqu'en  $x = x_0$  on doit avoir  $u(x_0) = -h$  et  $\frac{du}{dx}(x_0) = 0$  on obtient:

$$\begin{cases} \frac{Fx_0^4}{24} + x_0^2(Ax_0 + B) = -h, \\ \frac{Fx_0^3}{6} + 3Ax_0^2 + 2Bx_0 = 0. \end{cases}$$

La résolution de ce système conduit à:

$$A = \frac{2h}{x_0^3} - \frac{Fx_0}{12}, \quad B = \frac{Fx_0^2}{24} - \frac{3h}{x_0^2}.$$

On obtient ainsi en  $x = x_0$ :

$$\frac{d^2 u}{dx^2}(x_0) = \frac{6h}{x_0^2} + \frac{Fx_0^2}{12} \text{ et } \frac{d^3 u}{dx^3}(x_0) = \frac{Fx_0}{2} + \frac{12h}{x_0^3}.$$

Ceci nous donne l'expression de  $\lambda$  en reportant dans (2):

$$\lambda = -F - EI\left[\frac{12h}{x_0^3} + \frac{Fx_0}{2}\right]\delta_{x_0} - EI\left[\frac{6h}{x_0^2} + \frac{Fx_0^2}{12}\right]\delta'_{x_0}.$$

Cependant pour être acceptable, cette solution doit vérifier  $\lambda \geq 0$ . Si on prend une fonction arbitraire positive  $\varphi \in \mathcal{D}([0, L])$  dont le support est contenu dans un voisinage arbitrairement petit du point  $x_0$ , cela signifie que l'on doit avoir:

$$\langle \lambda, \varphi \rangle \geq 0.$$

Mais la dérivée de  $\varphi$  peut avoir un signe arbitraire en  $x = x_0$ . sans être nulle en ce point. Ce qui viole la condition précédente. On pourrait aussi discuter sur le signe du coefficient devant  $\delta_{x_0}$ . Il suffit pour trouver une autre contradiction, que:

$$0 < x_0 < \left(\frac{24h}{-F}\right)^{.25}$$

ce qui est toujours possible en appuyant assez fort ( $|F|$  assez grand) pour trouver une autre contradiction. En conclusion la solution obtenue n'est acceptable que si:

$$\frac{6h}{x_0^2} + \frac{Fx_0^2}{12} = 0$$

ce qui donne:

$$x_0^4 = -\frac{72h}{F}$$

et dans ce cas:

$$\lambda = -\frac{x_0 F}{3}\delta_0 - F \geq 0.$$

Compte tenu de l'unicité de la solution, c'est la solution.

Une autre discussion plus abstraite mais aussi plus générale, peut être menée en multipliant l'équation (2) par  $x \frac{du}{dx}$  et en intégrant de 0 à  $L$ .

[Retour à l'écran précédent: cliquez ici.](#)